

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Александра Владимировича ПРЫТКОВА  
на тему: «Квалоид в системе современной российской прессы:  
типологический аспект», представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 –  
журналистика**

Судя по автореферату, диссертант обращается к комплексному исследованию типологической системы СМИ, выявляя и описывая новую формацию – квалоид, сочетающую в себе признаки качественной и развлекательной прессы. Актуальность данной темы автор справедливо связывает с поиском печатными СМИ новых способов выживания в условиях активного развития интернет-медиа. Данный тип СМИ автор называет наиболее перспективным с точки зрения медиабизнеса, что особенно важно в условиях рыночной экономики. Решение диссертанта обратиться к столь дискуссионной теме, как типология СМИ, привлекает внимание и вызывает интерес в силу постоянных перемен в системе газетной периодики, отследить одну из которых и решает автор.

А. В. Прытков основательно и разносторонне подходит к решению поставленных в исследовании задач, в частности, уточняя категориальный аппарат в рамках самой большой и быстро мимикрирующей ниши сегодняшних российских СМИ – развлекательной или бульварной прессы, а также выявляя истоки квалоидов и их место в современной типологической системе СМИ. Автор обращается как к истории типологии СМИ в трудах таких признанных в журналистской науке ученых, как М. Шкондин, А. Акопов, В. Тулупов, так и к современному опыту газетной периодики, проводя обширный типологический анализ выпускающихся сегодня федеральных и региональных СМИ.

На наш взгляд, вызывает вопросы полнота описываемого в автореферате списка типологических признаков. А. В. Прытков для

выделения типа прессы, который «является лишь моделью группы изданий с характерными отличительными чертами», считает достаточными признаками тематику (восходящую к типоформирующему признаку «аудитория»), цели (связанные с критерием «учредитель»), жанры, дизайн, а также характер рекламы и лексики. На наш взгляд, в условиях постоянных процессов взаимопроникновения типов и типоформирующих признаков, описываемых исследователями как минимум с рубежа XX-XXI столетий (как, например, диффузия жанров), необходимо более четко разграничивать типы изданий. Так, одним из дополнительных типологических признаков мог бы стать способ подачи информации – одной и той же в квалоиде и деловом издании, например. Причем способ подачи различается не только потому, что учредители ставят перед изданиями разные цели, но и из-за разности форматов подачи, которые не всегда определяются учредителем. Учредитель в современном мире определяет политику издания, то, чьи интересы отстаивают те или иные СМИ, а формат – категория редакционная. Это степень проработки темы – скажем, неременное требование наличия нескольких комментариев, а также следование другим критериям, отсутствие в публикации которых делает невозможным ее появление на полосе. Например, не найдя подтверждения информации минимум в двух независимых источниках одно издание не имеет права выпускать текст на полосу, тогда как издание, чья редакционная политика не требует таких подтверждений, может дать информацию – например, в рамках рубрики «Слухи». Это кажется важным в условиях, когда качество информации во всех типах СМИ вновь выходит на первое место. Впрочем, необходимость данного признака дискуссионна и к тому же частично описывается категорией «формат», вводимой автором в первой главе.

Наиболее любопытна третья глава исследования, посвященная становлению квалоида как типа СМИ. Интересны как исторические параллели между современными квалоидами и советскими вечерними газетами, так и выявленные эмпирическим путем черты квалоидов,

подчеркивающие новизну исследования. Так, например, в условиях порой тотального идеологического контроля учредителя газеты особую актуальность приобретают вопросы следования нормам профессиональной этики: можем ли мы отнести к качественным периодические издания, позволяющие себе подкуп информаторов и вмешательство в личную жизнь при формальном соответствии типологическим признакам качественной прессы?

Структура и содержание диссертации соответствуют поставленным целям и задачам, а обилие эмпирического материала дает основания полагать, что классы качественной и развлекательной журналистики, а также тип квалоида изучены достаточно полно, как того требуют вынесенные на защиту положения. Автореферат дает достаточные основания полагать, что диссертация Прыткова Александра Владимировича «Квалоид в системе современной российской прессы: типологический аспект» полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Старикова Мария Александровна,  
кандидат филологических наук,  
заместитель главного редактора  
черноземного отделения газеты  
«Коммерсантъ»  
(ООО «Коммерсант-Черноземье»)



Почтовый адрес: 394030, г. Воронеж, ул.  
Кольцовская, 35А, оф. 1401  
Тел./факс: (473) 239-09-69  
E-mail: ms@voronezh.kommersant.ru

10 ноября 2014 года

Подпись Стариковой М. А. заверяю,  
главной редактор ООО «Коммерсант-Черноземье»  
Щеглов Андрей Александрович